

# Grundlagen der Theoretischen Informatik

**Sommersemester 2016**

20.04.2016

Viorica Sofronie-Stokkermans

e-mail: [sofronie@uni-koblenz.de](mailto:sofronie@uni-koblenz.de)

# Bis jetzt

---

1. Terminologie
2. Endliche Automaten und reguläre Sprachen
3. Kellerautomaten und kontextfreie Sprachen
4. Turingmaschinen und rekursiv aufzählbare Sprachen
5. Berechenbarkeit, (Un-)Entscheidbarkeit
6. Komplexitätsklassen P und NP

# Bis jetzt

---

- **Alphabete, Wörter**

- Operationen auf Wörtern

- Konkatenation,  $i$ -te Potenz, Reverse

- **Sprache**

- Operationen auf Sprachen

- Konkatenation,  $i$ -te Potenz, Reverse, Kleene-Hülle

- **Reguläre Ausdrücke**

- Reguläre Ausdrücke als Suchmuster für `grep`

# Grammatik

---

- Beschreibt eine Sprache
- Menge von Regeln, mit deren Hilfe man Wörter ableiten kann

# Grammatik

---

## Definition (Grammatik)

Eine **Grammatik**  $G$  über einem Alphabet  $\Sigma$  ist ein Tupel

$$G = (V, T, R, S)$$

Dabei ist

- $V$  eine endliche Menge von **Variablen**
- $T \subseteq \Sigma$  eine endliche Menge von **Terminalen** mit  $V \cap T = \emptyset$
- $R$  eine endliche Menge von **Regeln**
- $S \in V$  das **Startsymbol**

# Grammatik

---

## Definition (Regel)

Eine Regel ist ein Element

$$(P, Q) \in ((V \cup T)^* V (V \cup T)^*) \times (V \cup T)^*$$

Das heißt:

- $P$  und  $Q$  sind Wörter über  $(V \cup T)$
- $P$  muss mindestens eine Variable enthalten
- $Q$  ist beliebig

Bezeichnung:

$P$ : Prämisse

$Q$ : Conclusio

# Grammatik

---

## Schreibweise für Regeln

- Schreibweise für Regel  $(P, Q)$ :

$$P \rightarrow_G Q \quad \text{bzw.} \quad P \rightarrow Q$$

- Abkürzung für mehrere Regeln mit derselben Prämisse:

$$P \rightarrow Q_1 \mid Q_2 \mid Q_3 \quad \text{für} \quad P \rightarrow Q_1, P \rightarrow Q_2, P \rightarrow Q_3$$

## Konvention (meistens)

- **Variablen** als Großbuchstaben
- **Terminale** als Kleinbuchstaben

# Grammatik

---

## Beispiel

$$\begin{aligned} S &\rightarrow B \\ B &\rightarrow \textit{do begin B end} \\ B &\rightarrow A \\ A &\rightarrow \textit{nop A} \\ A &\rightarrow \varepsilon \end{aligned}$$



# Rechnung einer Grammatik

---

## Algorithmus

**Eingabe:** Eine Grammatik

1.  $aktuellWort := S$  (Startsymbol)
2. Wähle eine Regel  $P \rightarrow Q$ , so dass  $P$  in  $aktuellWort$  vorkommt
3. Ersetze (ein) Vorkommen von  $P$  in  $aktuellWort$  durch  $Q$
4. Falls  $aktuellWort$  noch Variablen enthält (nicht terminal), GOTO 2

# Rechnung einer Grammatik

---

## Algorithmus

**Eingabe:** Eine Grammatik

1.  $aktuellWort := S$  (Startsymbol)
2. Wähle eine Regel  $P \rightarrow Q$ , so dass  $P$  in  $aktuellWort$  vorkommt
3. Ersetze (ein) Vorkommen von  $P$  in  $aktuellWort$  durch  $Q$
4. Falls  $aktuellWort$  noch Variablen enthält (nicht terminal), GOTO 2

**Ausgabe:** Das terminale Wort  $aktuellWort$

# Rechnung einer Grammatik

---

## Algorithmus

**Eingabe:** Eine Grammatik

1.  $aktuellWort := S$  (Startsymbol)
2. Wähle eine Regel  $P \rightarrow Q$ , so dass  $P$  in  $aktuellWort$  vorkommt
3. Ersetze (ein) Vorkommen von  $P$  in  $aktuellWort$  durch  $Q$
4. Falls  $aktuellWort$  noch Variablen enthält (nicht terminal), GOTO 2

**Ausgabe:** Das terminale Wort  $aktuellWort$

**Beachte:** Die Berechnung

- ist nicht deterministisch (Auswahl der Regel)
- kann mehr als ein Ergebnis liefern (oder auch keines)
- kann in Endlosschleifen geraten

# Rechnung einer Grammatik

---

## Beispiel:

Welche Wörter kann man ableiten?

- $G_a = (\{S\}, \{a\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aS$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

# Rechnung einer Grammatik

---

## Beispiel:

Welche Wörter kann man ableiten?

- $G_a = (\{S\}, \{a\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aS$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

- $G_{ab} = (\{S\}, \{a, b\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aSb$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

# Rechnung einer Grammatik

---

## Beispiel:

Welche Wörter kann man ableiten?

- $G_a = (\{S\}, \{a\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aS$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

- $G_{ab} = (\{S\}, \{a, b\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aSb$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

- Sei  $G_{gerade} = (\{S, S_0\}, \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow 1S \mid 2S_0 \mid 3S \mid 4S_0 \mid 5S \mid 6S_0 \mid 7S \mid 8S_0 \mid 9S$$

$$R_2 = S_0 \rightarrow S \mid \epsilon$$

# Rechnung einer Grammatik

---

## Beispiel:

Welche Wörter kann man ableiten?

- $G_a = (\{S\}, \{a\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aS$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

- $G_{ab} = (\{S\}, \{a, b\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aSb$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

- Sei  $G_{gerade} = (\{S, S_0\}, \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow 1S \mid 2S_0 \mid 3S \mid 4S_0 \mid 5S \mid 6S_0 \mid 7S \mid 8S_0 \mid 9S$$

$$R_2 = S_0 \rightarrow S \mid \epsilon$$

# Beispiel

---

Grammatik  $G_{ab} = (\{S\}, \{a, b\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aSb$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

Mögliche Ableitung:

$$S \Rightarrow_{R_1} aSb \Rightarrow_{R_1} aaSbb \Rightarrow_{R_1} aaaSbbb \Rightarrow_{R_2} aaabbb$$

Also:  $a^3b^3 \in L(G_{ab})$



# Rechnung einer Grammatik

---

**Definition** (Ableitung, Rechnung)

Gegeben:

- Grammatik  $G = (V, T, R, S)$
- Wörter  $w, w'$  aus  $(V \cup T)^*$

# Rechnung einer Grammatik

---

**Definition** (Ableitung, Rechnung)

Gegeben:

- Grammatik  $G = (V, T, R, S)$
- Wörter  $w, w'$  aus  $(V \cup T)^*$

Es gilt

$$w \Longrightarrow_G w' \quad (\text{„}w \text{ geht über in } w'\text{“})$$

falls

$$\exists u, v \in (V \cup T)^* \exists P \rightarrow Q \in R \quad (w = uPv \text{ und } w' = uQv)$$

# Rechnung einer Grammatik

---

## Schreibweise für Ableitung

$$w \Longrightarrow_G^* w'$$

falls es Wörter  $w_0, \dots, w_n \in (V \cup T)^*$  ( $n \geq 0$ ) gibt mit

- $w = w_0$
- $w_m = w'$
- $w_i \Longrightarrow_G w_{i+1}$  für  $0 \leq i < n$

# Rechnung einer Grammatik

---

## Schreibweise für Ableitung

$$w \Longrightarrow_G^* w'$$

falls es Wörter  $w_0, \dots, w_n \in (V \cup T)^*$  ( $n \geq 0$ ) gibt mit

- $w = w_0$
- $w_m = w'$
- $w_i \Longrightarrow_G w_{i+1}$  für  $0 \leq i < n$

Merke:  $w \Longrightarrow_G^* w$  gilt stets ( $n = 0$ )

# Rechnung einer Grammatik

---

## Schreibweise für Ableitung

$$w \Longrightarrow_G^* w'$$

falls es Wörter  $w_0, \dots, w_n \in (V \cup T)^*$  ( $n \geq 0$ ) gibt mit

- $w = w_0$
- $w_m = w'$
- $w_i \Longrightarrow_G w_{i+1}$  für  $0 \leq i < n$

Merke:  $w \Longrightarrow_G^* w$  gilt stets ( $n = 0$ )

Die Folge  $w_0, \dots, w_n$  heißt **Ableitung** oder **Rechnung**

- von  $w_0$  nach  $w_n$
- in  $G$
- der Länge  $n$

# Vorsicht: Indeterminismus

---

## Beispiel

Wir betrachten die Grammatik  $G = (\{S, B\}, \{a, b, c\}, \{R_0, R_1, R_2, R_3\}, S)$

$$R_0 = S \rightarrow aBBc$$

$$R_1 = B \rightarrow b$$

$$R_2 = B \rightarrow ba$$

$$R_3 = BB \rightarrow bBa$$

# Vorsicht: Indeterminismus

---

## Beispiel

Wir betrachten die Grammatik  $G = (\{S, B\}, \{a, b, c\}, \{R_0, R_1, R_2, R_3\}, S)$

$$R_0 = S \rightarrow aBBc$$

$$R_1 = B \rightarrow b$$

$$R_2 = B \rightarrow ba$$

$$R_3 = BB \rightarrow bBa$$

Drei Möglichkeiten, das Wort *abbac* zu erzeugen:

$$S \xRightarrow{R_0} aBBc \xRightarrow{R_1} abBc \xRightarrow{R_2} abbac$$

$$S \xRightarrow{R_0} aBBc \xRightarrow{R_2} aBbac \xRightarrow{R_1} abbac$$

$$S \xRightarrow{R_0} aBBc \xRightarrow{R_3} abBac \xRightarrow{R_1} abbac$$

# Vorsicht: Indeterminismus

---

## Warum ist das ein Feature und kein Bug?

- Erlaubt einfachere Definition von Grammatiken
- Für manche Sprachen gibt es keine eindeutige Grammatiken
- Eine Grammatik beschreibt die **Struktur** der Wörter.  
Ein Wort kann mehrere mögliche Strukturen haben.
- Für **natürliche Sprachen** braucht man das unbedingt:  
Manche Sätze sind mehrdeutig (in ihrer Grammatik),  
also müssen auch die Grammatiken mehrdeutig sein!



# Vorsicht: Indeterminismus

---

**Beispiel:** Mehrdeutige Grammatik natürlichsprachlicher Sätze

Time flies like an arrow.

Fruit flies like a banana.

# Vorsicht: Indeterminismus

---

**Beispiel:** Mehrdeutige Grammatik natürlichsprachlicher Sätze

Time flies like an arrow.  
Fruit flies like a banana.

- Beide Sätze haben zwei mögliche grammatische Strukturen.
- Erst unser semantisches Verständnis wählt eine aus.

# Erzeugte Sprache, Äquivalenz

---

**Definition** (Erzeugte Sprache)

Gegeben: Eine Grammatik  $G$

Die von  $G$  erzeugte Sprache  $L(G)$  ist die Menge aller **terminalen** Wörter, die durch  $G$  vom Startsymbol  $S$  aus erzeugt werden können:

$$L(G) := \{w \in T^* \mid S \Longrightarrow_G^* w\}$$

# Erzeugte Sprache, Äquivalenz

---

## Definition (Erzeugte Sprache)

Gegeben: Eine Grammatik  $G$

Die von  $G$  erzeugte Sprache  $L(G)$  ist die Menge aller **terminalen** Wörter, die durch  $G$  vom Startsymbol  $S$  aus erzeugt werden können:

$$L(G) := \{w \in T^* \mid S \xRightarrow{*}_G w\}$$

## Definition (Äquivalenz)

Zwei Grammatiken  $G_1, G_2$  heißen **äquivalent** gdw

$$L(G_1) = L(G_2)$$

# Beispiel

---

Grammatik  $G_{ab} = (\{S\}, \{a, b\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aSb$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

Mögliche Ableitung:

$$S \Rightarrow_{R_1} aSb \Rightarrow_{R_1} aaSbb \Rightarrow_{R_1} aaaSbbb \Rightarrow_{R_2} aaabbbb$$

Also:  $a^3b^3 \in L(G_{ab})$

$$L(G_{ab}) = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$$

# Beispiel

---

Grammatik  $G_{ab} = (\{S\}, \{a, b\}, \{R_1, R_2\}, S)$

$$R_1 = S \rightarrow aSb$$

$$R_2 = S \rightarrow \epsilon$$

$$L(G_{ab}) = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$$

## Beweis:

Dass  $G_{ab}$  tatsächlich genau diese Sprache erzeugt, zeigen wir allgemein, indem wir alle möglichen Ableitungen von  $G_{ab}$  betrachten.

- $\subseteq$  Zu zeigen: Jedes terminale Wort, das von  $G_{ab}$  erzeugt wird, hat die Form  $a^n b^n$ . Induktion über die Länge der Ableitung
- $\supseteq$  Zu zeigen: Für alle  $n$  kann  $a^n b^n$  von  $G_{ab}$  erzeugt werden.

# Beweis

---

$\subseteq$ : zu zeigen: Jedes terminale Wort, das von  $G_{ab}$  erzeugt wird, hat die Form  $a^n b^n$ .

Wir zeigen für alle  $w \in (V \cup T)^*$ : Falls  $S \xRightarrow{*}_{G_{ab}} w$ , dann gilt entweder  $w = a^n S b^n$  oder  $w = a^n b^n$  für ein  $n \in \mathbb{N}$ .

Dazu verwenden wir eine **Induktion über die Länge einer Ableitung** von  $S$  nach  $w$ .

# Beweis

---

$\subseteq$ : zu zeigen: Jedes terminale Wort, das von  $G_{ab}$  erzeugt wird, hat die Form  $a^n b^n$ .

Wir zeigen für alle  $w \in (V \cup T)^*$ : Falls  $S \xRightarrow{*}_{G_{ab}} w$ , dann gilt entweder  $w = a^n S b^n$  oder  $w = a^n b^n$  für ein  $n \in \mathbb{N}$ .

Dazu verwenden wir eine **Induktion über die Länge einer Ableitung** von  $S$  nach  $w$ .

**Induktionsanfang:**  $w = S = a^0 S b^0$



# Beweis

---

$\subseteq$ : zu zeigen: Jedes terminale Wort, das von  $G_{ab}$  erzeugt wird, hat die Form  $a^n b^n$ .

Wir zeigen für alle  $w \in (V \cup T)^*$ : Falls  $S \Longrightarrow_{G_{ab}}^* w$ , dann gilt entweder  $w = a^n S b^n$  oder  $w = a^n b^n$  für ein  $n \in \mathbb{N}$ .

Dazu verwenden wir eine **Induktion über die Länge einer Ableitung** von  $S$  nach  $w$ .

**Induktionsanfang:**  $w = S = a^0 S b^0$

**Induktionsschritt:** Es gelte  $S \Longrightarrow_{G_{ab}}^* w \Longrightarrow_{G_{ab}} w'$ , und für  $w$  gelte nach der Induktionsvoraussetzung bereits  $w = a^n b^n$  oder  $w = a^n S b^n$ . Außerdem sei  $w \Longrightarrow_{G_{ab}} w'$  eine Ableitung in einem Schritt. Nun ist zu zeigen:  $w' = a^m b^m$  oder  $w' = a^m S b^m$  für irgendein  $m$ .

# Beweis

---

**Fall 1:**  $w = a^n b^n$ . Dann konnte keine Regel angewandt werden, da  $w$  schon terminal ist, also tritt dieser Fall nie auf.

**Fall 2:**  $w = a^n S b^n$ . Dann wurde von  $w$  nach  $w'$  entweder Regel  $R_1$  oder  $R_2$  angewandt.

Falls  $R_1$  angewandt wurde, dann gilt  $w = a^n S b^n \implies_{R_1} a^n a S b b^n = a^{n+1} S b^{n+1} = w'$ .

Falls  $R_2$  angewandt wurde, dann gilt  $w = a^n S b^n \implies_{R_2} a^n \varepsilon b^n = w'$ .  
Dies Wort ist terminal und hat die geforderte Form  $a^n b^n$ .

## Beweis Forts.

---

$\supseteq$ : zu zeigen: Für alle  $n$  kann  $a^n b^n$  von  $G_{ab}$  erzeugt werden:  $S \xRightarrow{*}_{G_{ab}} a^n b^n$   
 $\forall n \in \mathbb{N}$ .

Um  $a^n b^n$  zu erzeugen, wende man auf  $S$   $n$ -mal die Regel  $R_1$  und dann einmal die Regel  $R_2$  an.  $\square$

# Beispiel: Dycksprache

---

## Definition (Dycksprache)

Gegeben:

- $k \in \mathbb{N}$
- $\Sigma_k := \{x_1, \bar{x}_1, x_2, \dots, x_k, \bar{x}_k\}$  ein Alphabet mit  $2k$  Symbolen

# Beispiel: Dycksprache

---

## Definition (Dycksprache)

Gegeben:

- $k \in \mathbb{N}$
- $\Sigma_k := \{x_1, \bar{x}_1, x_2, \dots, x_k, \bar{x}_k\}$  ein Alphabet mit  $2k$  Symbolen

Die Dycksprache  $D_k$  ist die **kleinste Menge** die folgende Bedingungen erfüllt:

1.  $\epsilon \in D_k$ ,
2. Falls  $w \in D_k$ , so auch  $x_i w \bar{x}_i$ .
3. Falls  $u, v \in D_k$ , so auch  $uv$ .

# Beispiel: Dycksprache

---

## Definition (Dycksprache)

Gegeben:

- $k \in \mathbb{N}$
- $\Sigma_k := \{x_1, \bar{x}_1, x_2, \dots, x_k, \bar{x}_k\}$  ein Alphabet mit  $2k$  Symbolen

Die Dycksprache  $D_k$  ist die kleinste Menge die folgende Bedingungen erfüllt:

1.  $\epsilon \in D_k$ ,
2. Falls  $w \in D_k$ , so auch  $x_i w \bar{x}_i$ .
3. Falls  $u, v \in D_k$ , so auch  $uv$ .

Interpretiert man die  $x_i$  als öffnende, die  $\bar{x}_i$  als zugehörige schließende Klammern, so kann man die Dycksprache als die **Menge aller korrekten Klammerausdrücke** sehen.

# Beispiel: Dycksprache

---

$$k = 2$$

$$\Sigma_2 := \{ [, ], (, ) \}$$

- $[[()]]() \in D_2$
- $([]) \notin D_2$
- $)) \notin D_2$

# Beispiel: Dycksprache

---

## Definition (Dycksprache)

Gegeben:

- $k \in \mathbb{N}$ ,  $\Sigma_k := \{x_1, \bar{x}_1, x_2, \dots, x_k, \bar{x}_k\}$  ein Alphabet mit  $2k$  Symbolen

Die Dycksprache  $D_k$  ist die kleinste Menge die folgende Bedingungen erfüllt:

1.  $\epsilon \in D_k$ ,
2. Falls  $w \in D_k$ , so auch  $x_i w \bar{x}_i$ .
3. Falls  $u, v \in D_k$ , so auch  $uv$ .

Grammatik  $G = (\{S\}, \{x_1, \bar{x}_1, x_2, \dots, x_k, \bar{x}_k\}, R, S)$  mit  $L(G) = D_k$

$$R_1 : S \rightarrow \epsilon$$

$$R_2 : S \rightarrow x_1 S \bar{x}_1 \mid \dots \mid x_k S \bar{x}_k$$

$$R_3 : S \rightarrow SS$$



# Beispiel: Dycksprache

---

Um zu zeigen, dass  $L(G) = D_k$ , zeigen wir dass  $L(G)$  die kleinste Menge ist die folgende Bedingungen erfüllt:

1.  $\epsilon \in L(G)$ ,
2. Falls  $w \in L(G)$ , so auch  $x_i w \bar{x}_i$ .
3. Falls  $u, v \in L(G)$ , so auch  $uv$ .

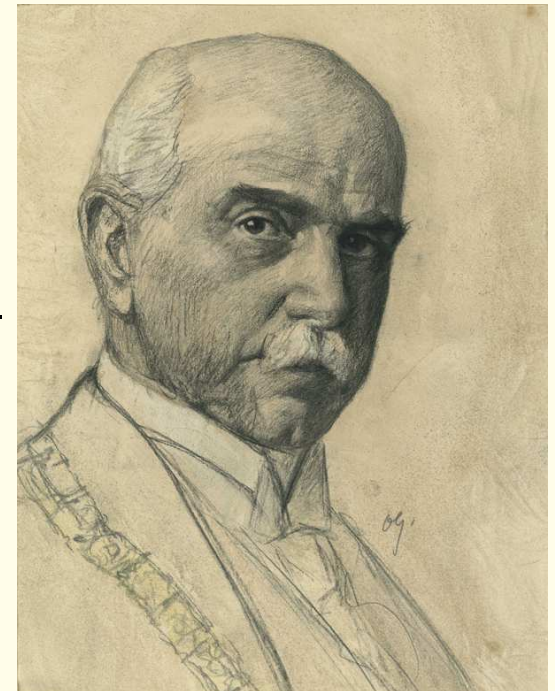
Beweis: an der Tafel.

# Beispiel: Dycksprache

---

Walther von Dyck (1856-1934)

- Mathematiker
- Hochschulpolitiker
- Erster Rektor der TU München
- Einer der Gründungsväter des Deutschen Museums



*[Foto: Deutsches Museum]*

# Bis jetzt

---

- Reguläre Ausdrücke.
- Grammatik.
- Ableitung.
- die von einer Grammatik erzeugte Sprache.