



UNIVERSITÄT KOBLENZ
Universitätsstr. 1
56070 Koblenz

Stabsstelle Evaluation

Marco Böhm
(persönlich)

via E-Mail

LVE | Auswertung zur Evaluationsumfrage 15096502

Sehr geehrter Herr Böhm,

Sie erhalten im Folgenden den Ergebnisbericht zur Evaluationsumfrage Titels "Modul 5a.3) Fachdidaktisches Seminar (RS+, GY, BBS) Gr. 2" (interne Veranstaltungs-Kennung: 15096502 | Lehrperson: Marco Böhm).

WICHTIG: Personenbezogene Daten werden spätestens bis zum Ablauf des zweiten Jahres, das auf das Jahr der Erhebung folgt, gelöscht (siehe Ordnung zur Qualitätssicherung und -Entwicklung in Studium und Lehre, Mitteilungsblatt Nr. 7/2018). *Nach der Datenlöschung wird es nicht mehr möglich sein, den anhängenden Ergebnisbericht nachträglich zu erstellen - wir empfehlen daher sorgfältige Aufbewahrung.*

Sonnige Grüße vom Evaluationsteam

--

Stabsstelle Evaluation: Lehrevaluation
UNIVERSITÄT KOBLENZ

Dieses Anschreiben wurde automatisch generiert.

Marco Böhm

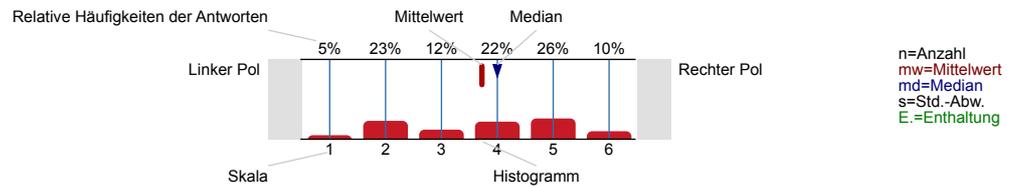
Modul 5a.3) Fachdidaktisches Seminar (RS+, GY, BBS) Gr. 2

Semester: SoSe23 | Kennung: 15096502 | Fragebogen: LVE23.2 | Rücklauf: 11 von 12



Legende

Frage-
text

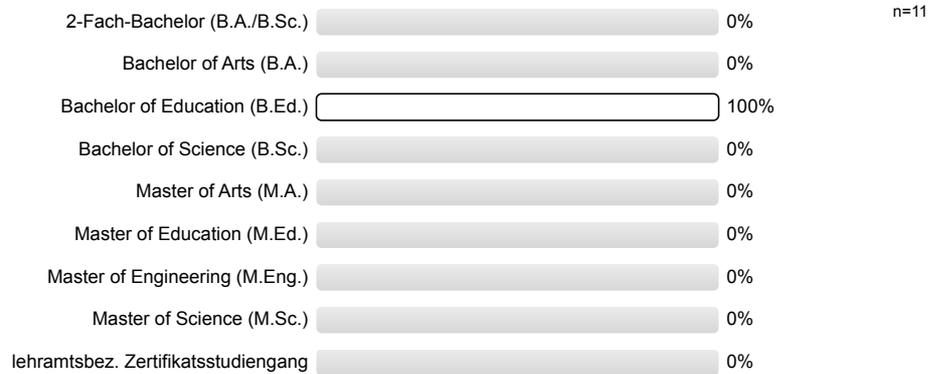


AUSFÜLLHINWEISE & ANGABEN ZUR STUDIENRICHTUNG

(*) (*) Die Befragung enthielt keine sog. Pflichtfragen; alle Angaben wurden freiwillig getätigt.

(*) (*) Bei der Interpretation dieser Ergebnisdarstellung ist die Stichprobe zu beachten! Die Angaben beziehen sich nicht auf die Grundgesamtheit aller Veranstaltungsteilnehmer, sondern bieten Einblick in die Meinung der Teilgruppe jener Studierenden, die freiwillig an dieser LVE-Umfrage teilnahmen.

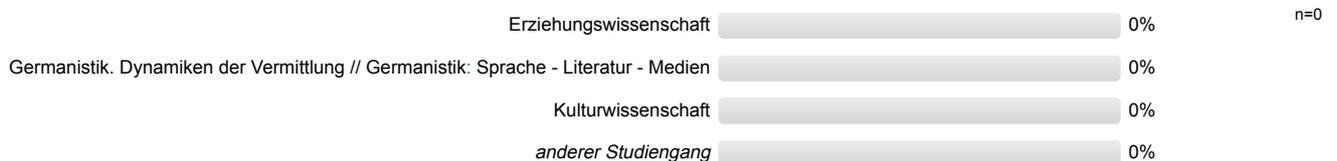
Welchen **Studienabschluss** streben Sie in dem Studiengang an, in dem Sie derzeit eingeschrieben sind? (Mehrfachnennung möglich)



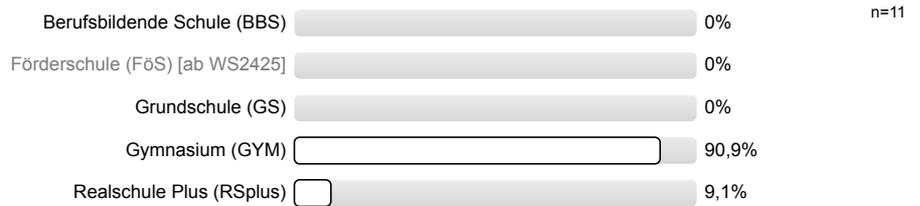
Welchen (**Bachelor of Arts**) Studiengang studieren Sie?
 [antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]



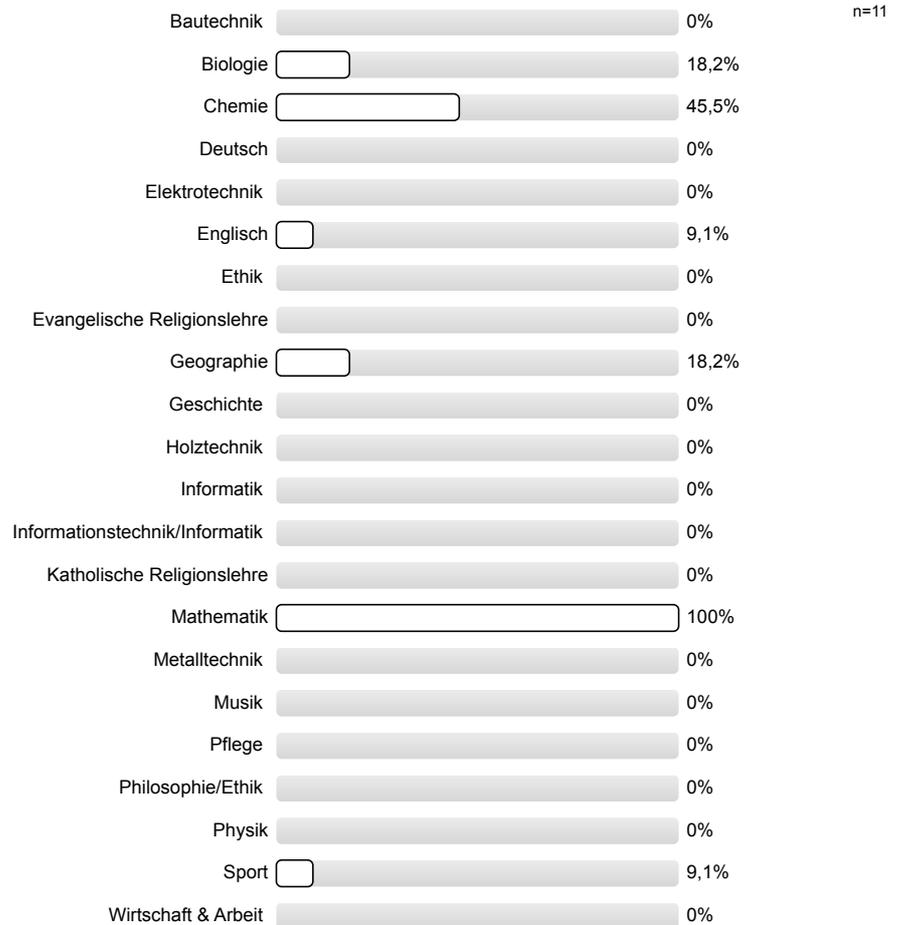
Welchen (**Master of Arts**) Studiengang studieren Sie?
 [antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]



Welchen **schulartspezifischen Schwerpunkt (B.Ed.)** haben Sie gewählt?
 [antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]



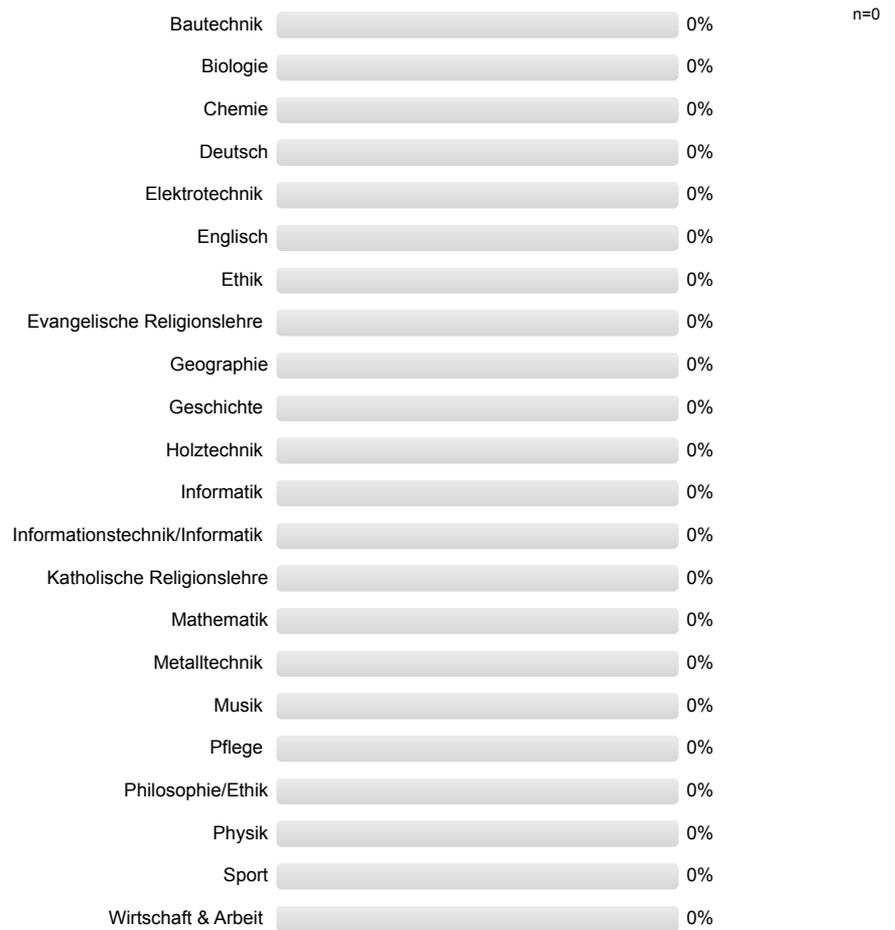
Was sind ihre **Fächer (B.Ed. alle Schularten)**?
 [antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]



Welchen **schulartspezifischen Schwerpunkt (M.Ed.)** haben Sie gewählt?
 [antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]



Was sind Ihre **Fächer (M.Ed. BBS, GYM, RSplus)**?
[antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]



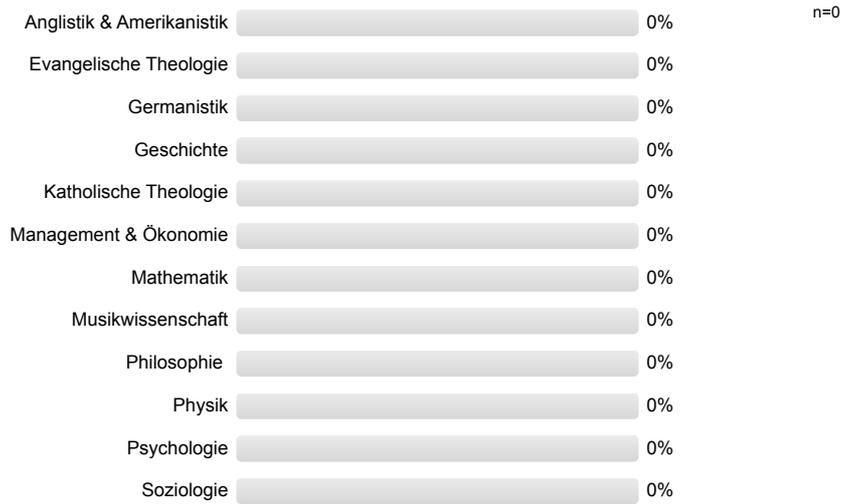
Welchen **(Bachelor of Science) Studiengang** studieren Sie?
[antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]



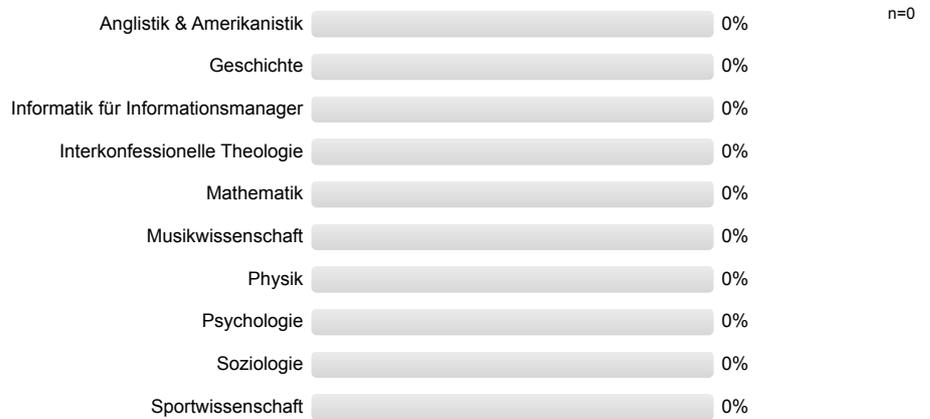
Welchen **(Master of Science / Master of Engineering) Studiengang** studieren Sie?
[antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]

n=0

Was sind Ihre **beiden Basisfächer (2-Fach-Bachelor)**?
 [antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]



Welches ist Ihr **Wahlfach (2-Fach-Bachelor)**?
 [antwortabhängig gefilterte Fragedarbietung]

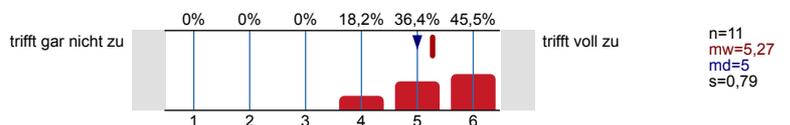


Bezogen auf das Fach, dem die hier evaluierte Veranstaltung zugehört: In welchem **Fachsemester** sind Sie eingeschrieben?

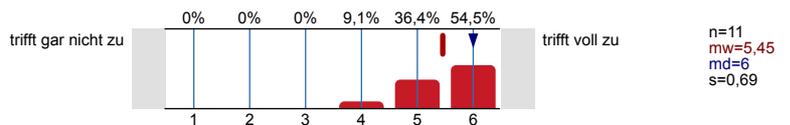


VERANSTALTUNGSBEWERTUNG

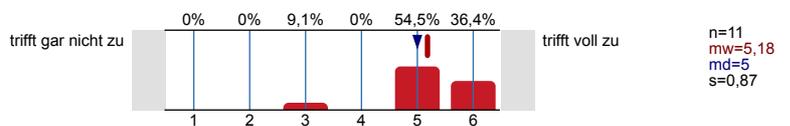
Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.



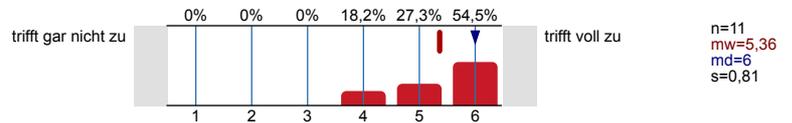
Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.



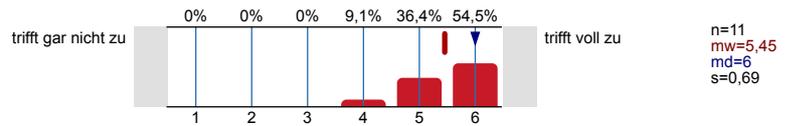
Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).



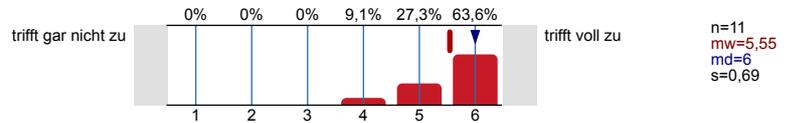
Die Lehrperson erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.



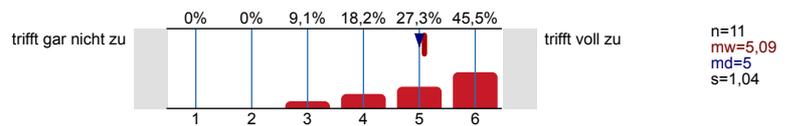
Lernziele waren für mich transparent.



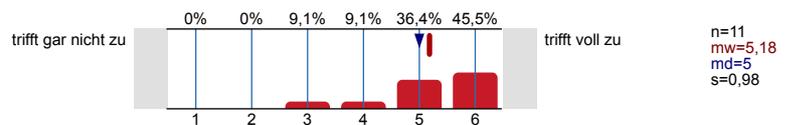
Ich finde, Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden transparent gemacht.



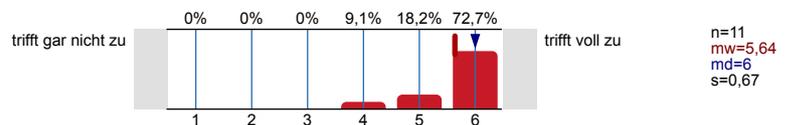
Die Veranstaltung regte mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten an.



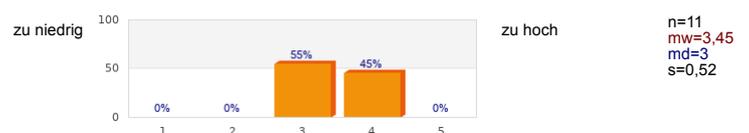
Die Lehrperson verstand es mein Interesse am Thema zu wecken.



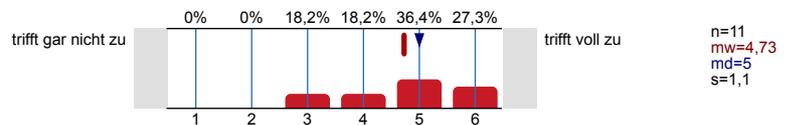
Die Interaktion mit der Lehrperson (z.B. Klären von Rückfragen, Erreichbarkeit) verlief problemlos.



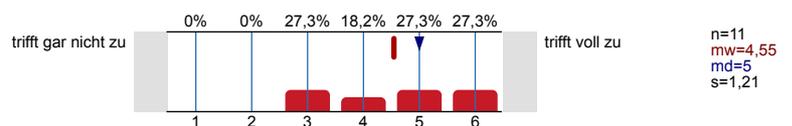
Aufwand an Zeit und Arbeit waren im Verhältnis zum Lernerfolg bzw. zu den inhaltlichen Zielen meines Erachtens...



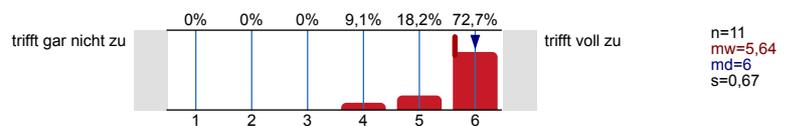
Ich empfinde den von mir in dieser Lehrveranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als angemessen.



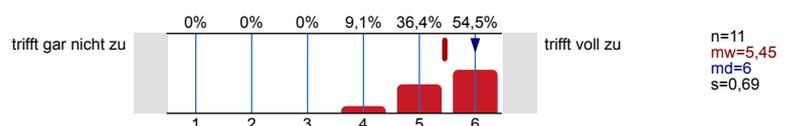
Ich habe mich auf die einzelnen Veranstaltungstermine oder Themenblöcke regelmäßig vorbereitet oder diese nachbereitet.



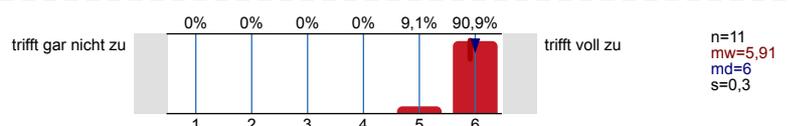
Aus meiner Sicht ist es im Rahmen der Lehrveranstaltung gelungen, einen Bezug zwischen theoretischem Wissen und dessen Anwendung herzustellen.



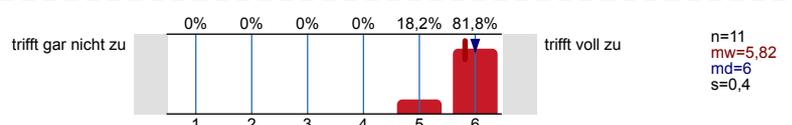
Mir war jederzeit klar, welchen Zweck die Lehr- und Lernmaterialien im Rahmen dieser Veranstaltung erfüllen (Übung, Vor-/Nachbereitung, weiterführende Informationen etc.).



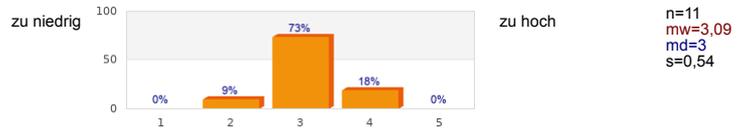
Die Lehrperson wirkte aus meiner Sicht im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



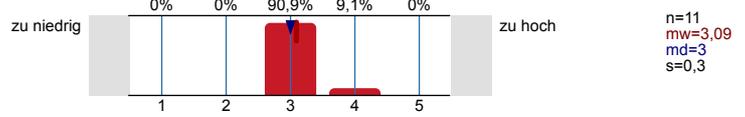
Die Lehrperson ging in für mich angemessenem Umfang auf Fragen ein.



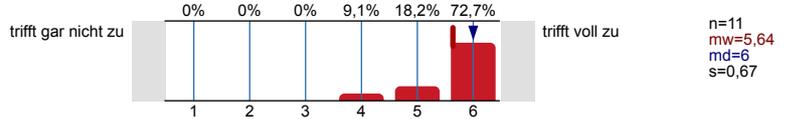
Die Anforderungen (Umfang und Schwierigkeit) waren für mich...



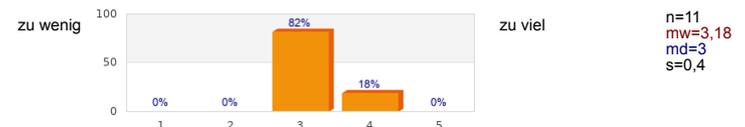
Das Vermittlungstempo der Inhalte war für mich...



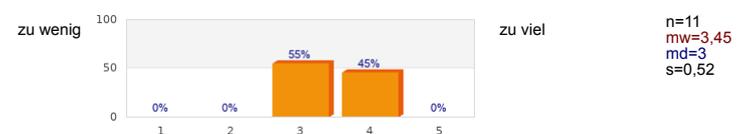
Meiner Einschätzung nach wurde die Relevanz der behandelten Inhalte deutlich.



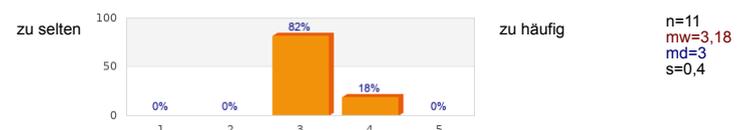
Die Inhalte wurden meines Erachtens [...] durch praxisnahe Beispiele (z.B. Fallbeispiele) veranschaulicht.



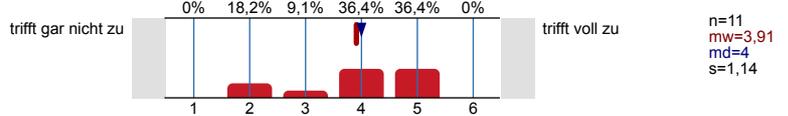
Die Veranstaltung wurde meiner Ansicht nach [...] interaktiv gestaltet.



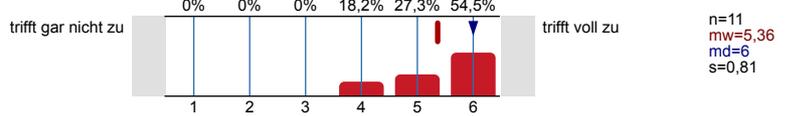
Nach meinem Empfinden wurde die Veranstaltung hinsichtlich didaktischer Methoden [...] abwechslungsreich gestaltet.



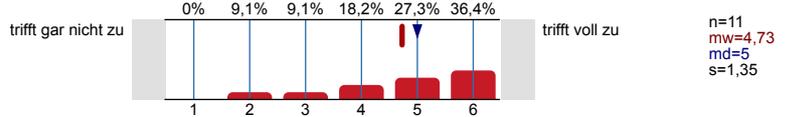
Die Lehr- und Lernmaterialien, die zur Bearbeitung von Aufgaben/Arbeitsaufträgen notwendig waren, standen immer rechtzeitig zur Verfügung.



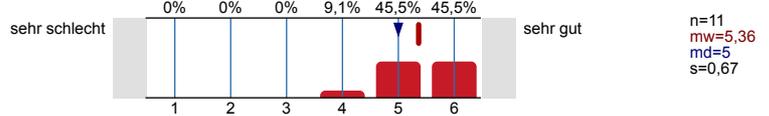
Mir war jederzeit klar, welche Lehr- und Lernmaterialien zu welchen Veranstaltungsterminen oder Themenblöcken gehören.



Ich habe die zu dieser Veranstaltung angebotenen Lehr- und Lernmaterialien regelmäßig genutzt.

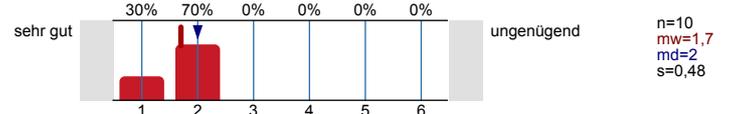


Wie bewerten Sie die inhaltliche Qualität der Lehr- und Lernmaterialien?



GESAMTBEWERTUNG

Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



Würden sie diese Veranstaltung als "Best-Practice-Beispiel" für vorbildhaft gute Umsetzung der Lehre vorschlagen?



Was fanden Sie besonders gut?

- Das ganze Seminar hat dazu geführt, dass ich mich intensiv mit GeoGebra und Excel auseinandergesetzt habe und dies auch über die Aufgaben der Veranstaltung hinaus.
- Das Seminar war insgesamt interessant, da es uns einen ersten Einblick in verschiedene mathematische Werkzeuge wie Geogebra oder Excel ermöglichte. Ich habe nun verstanden, warum solche Werkzeuge im Unterricht eingesetzt werden sollten. Sie dienen der Visualisierung von Funktionen, um den Schülerinnen und Schülern zu helfen, beispielsweise das Aussehen einer Parabel und die Auswirkungen der Parameter besser zu verstehen.

Auch die praktischen Übungen waren hilfreich. Jede Woche hatten wir Aufgaben wie das Aufnehmen eines Videos oder das Vortragen, die meiner Meinung nach einen Einfluss auf uns hatten und uns quasi als Vorbereitung auf unsere zukünftige Rolle als Lehrkräfte dienen.

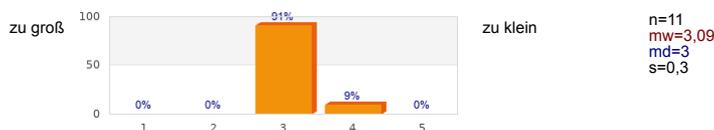
- Eine sehr offene und angenehme Atmosphäre, welche gut zum Arbeiten geeignet ist. Viele Möglichkeiten das Gelernte direkt anzuwenden und zu vertiefen. Alles in allem ein sehr gutes Seminar
- Nichts im speziellen, sorry
- Zusammenarbeit in den Gruppen zur Erarbeitung und des Verständnisses der Themen.

Was fanden Sie schlecht bzw. verbesserungsfähig?

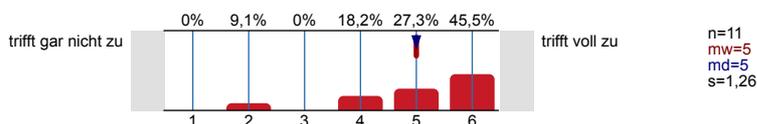
- Als absoluter Anfänger habe ich in Excel eigentlich nichts gelernt, weil es nur Aufgaben dazu gab aber nur sehr kurz und es keinerlei Gründe gab, das Gelernte anzuwenden. Da ich schon vorher keine Berührungen mit Excel hatte, wird sich das durch dieses Seminar nicht ändern
- Durch mehr Beispielaufgaben zum üben mit GeoGebra und Excel könnte helfen, sich besser mit den Programmen, welche mit hoher Wahrscheinlichkeit später im eigenen Unterricht benutzt werden können, auseinander zu setzen.
- Natürlich war nicht alles perfekt, jedoch war es beinahe perfekt. Ich hätte mir mehr Aufgaben oder Beispielaufgaben gewünscht, um Geogebra und Excel besser in Erinnerung zu behalten und zu verstehen, wie diese Programme funktionieren. Außerdem haben sich viele Kursteilnehmer gewünscht, dass die Folien im Voraus hochgeladen werden, um besser mitschreiben zu können. Ich weiß auch von zwei Studierenden, die Schwierigkeiten hatten, das Whiteboard zu lesen, und dadurch eher unmotiviert waren, sich zu beteiligen.

RAHMENBEDINGUNGEN & WORKLOAD

Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Veranstaltung meines Erachtens...



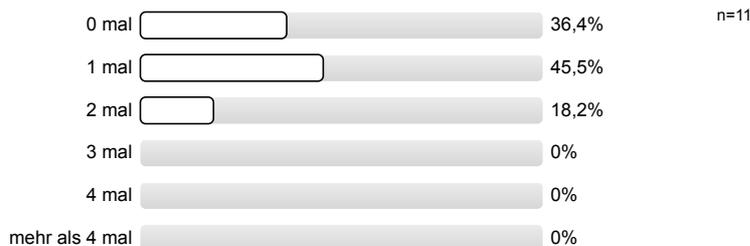
Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z.B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser Veranstaltung zufrieden.



Überschneidet sich der Termin dieser Veranstaltung mit anderen laut Studienverlaufsplan (in diesem Semester) vorgesehenen **Pflichtveranstaltungen**?



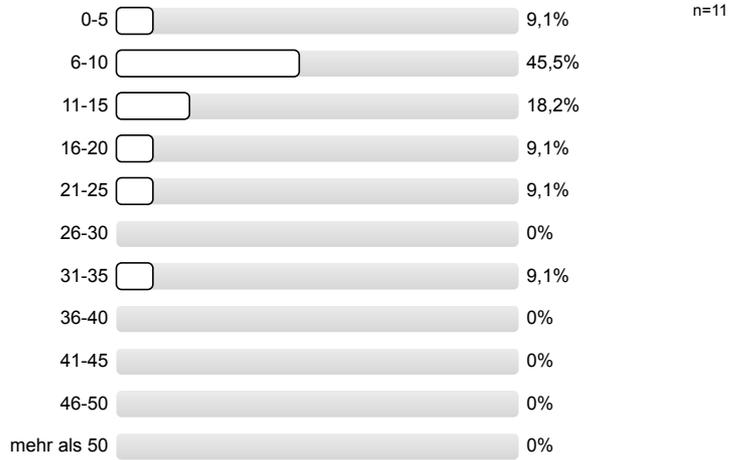
Wie häufig haben Sie in der Veranstaltung gefehlt?



Zusätzlich zu Ihren Anwesenheitszeiten in der Veranstaltung: Wie viel Zeit (in Stunden) haben Sie für die vorliegende Veranstaltung im Schnitt pro Woche aufgewendet? (ohne Prüfungsvorbereitung)



Zusätzlich zur in vorheriger Frage (oben) angegebenen Zeit: Wie viel Zeit (in Stunden) haben und werden Sie bezogen auf die vorliegende Veranstaltung für die Prüfungsvorbereitung insgesamt aufwenden?



Profilinie

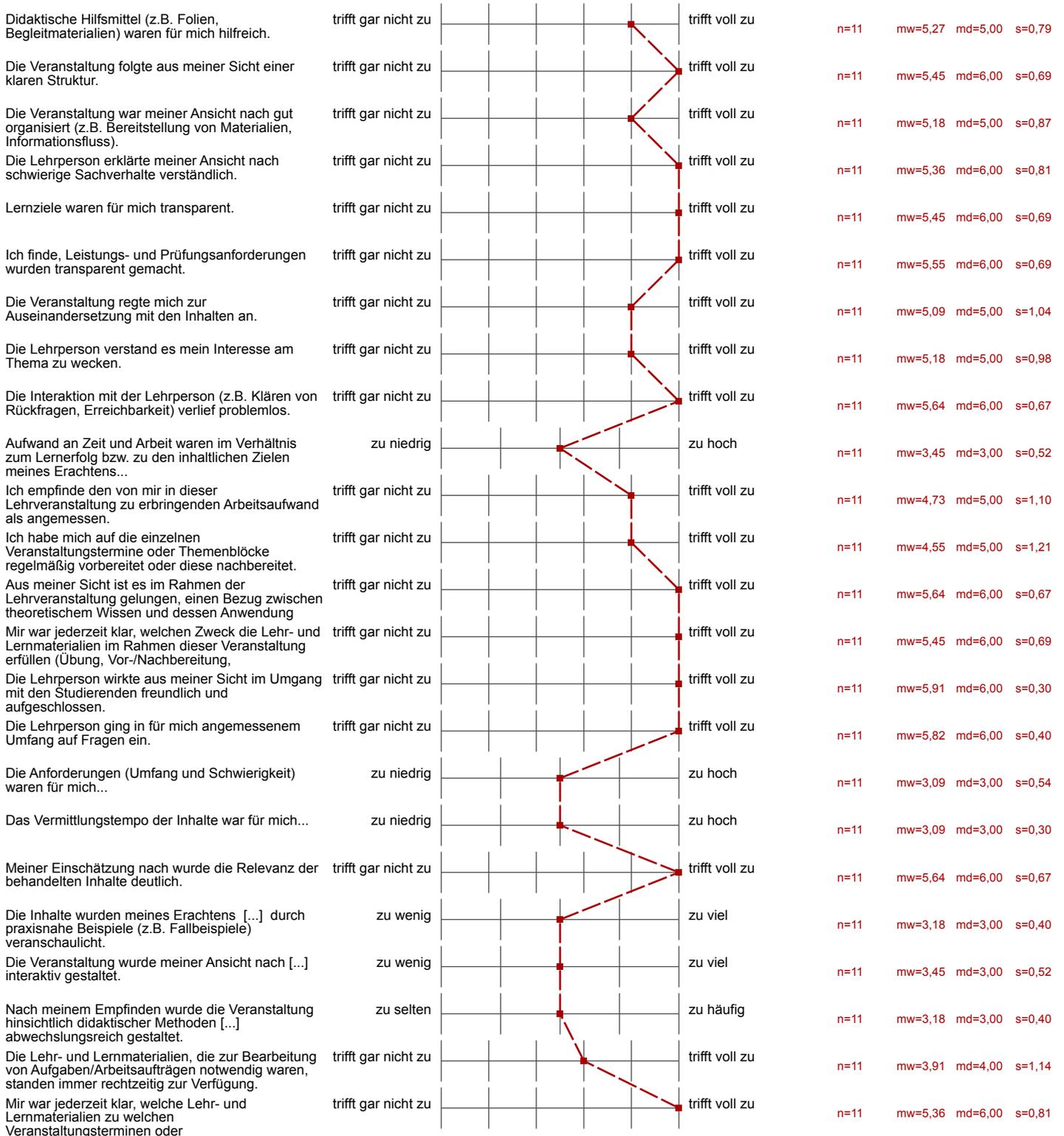
Teilbereich: FB03: MATHEMATIK / NATURWISSENSCHAFTEN

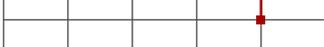
Name der/des Lehrenden: Marco Böhm

Titel der Lehrveranstaltung: Modul 5a.3) Fachdidaktisches Seminar (RS+, GY, BBS) Gr. 2
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Median

VERANSTALTUNGSBEWERTUNG



| | | | | | | | |
|--|---------------------|---|----------------|------|---------|---------|--------|
| Ich habe die zu dieser Veranstaltung angebotenen Lehr- und Lernmaterialien regelmäßig genutzt. | trifft gar nicht zu |  | trifft voll zu | n=11 | mw=4,73 | md=5,00 | s=1,35 |
| Wie bewerten Sie die inhaltliche Qualität der Lehr- und Lernmaterialien? | sehr schlecht |  | sehr gut | n=11 | mw=5,36 | md=5,00 | s=0,67 |

GESAMTBEWERTUNG

| | | | | | | | |
|---|----------|---|------------|------|---------|---------|--------|
| Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt? | sehr gut |  | ungenügend | n=10 | mw=1,70 | md=2,00 | s=0,48 |
| Würden sie diese Veranstaltung als "Best-Practice-Beispiel" für vorbildhaft gute Umsetzung der Lehre vorschlagen? | ja |  | nein | n=9 | mw=1,00 | md=1,00 | s=0,00 |

RAHMENBEDINGUNGEN & WORKLOAD

| | | | | | | | |
|--|---------------------|---|----------------|------|---------|---------|--------|
| Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Veranstaltung meines Erachtens... | zu groß |  | zu klein | n=11 | mw=3,09 | md=3,00 | s=0,30 |
| Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z. B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser Veranstaltung zufrieden. | trifft gar nicht zu |  | trifft voll zu | n=11 | mw=5,00 | md=5,00 | s=1,26 |

Globalwerte

Zusammensetzung des "Index guter Lehre" (INDEXgL6)

gleichgewichteter Mittelwertsindex aus folgenden Kernfragen-Items [mit 6-stufiger Antwortskala: 'trifft gar nicht zu' - 'trifft voll zu']

- Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.
- Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.
- Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).
- Die Lehrperson erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.
- Lernziele waren für mich transparent.
- Die Veranstaltung regte mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten an.

Index guter Lehre (INDEXgL6)

